



KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓK  
ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

## Miniszterelnökség

székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.

e-mail: [kszf@tfm.gov.hu](mailto:kszf@tfm.gov.hu)

Tárgy: észrevételek - társadalmi egyeztetéshez

Tisztelt Címzett!

Mellékeltlen megküldöm a Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetsége tagjai által megküldött észrevételek és javasolt további módosítások és kiegészítések egységes összefoglalását az **egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek** – a társadalmi egyeztetésre bocsájtott – **módosítására vonatkozóan**.

**A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet**

Jogszabályi szöveg	Javaslat
<p><b>8. §</b> Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:</p> <p><i>a)</i> a Kbt. 62. § (1) bekezdés <i>a)</i> és <i>e)</i> pontja tekintetében - amelyet kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni - , valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által <b>hitelesített</b> nyilatkozatot;</p> <p><i>c)</i> a Kbt. 62. § (1) bekezdés <i>c)</i> és <i>d)</i> pontja tekintetében a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól (a továbbiakban: céginformációs szolgáltató) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékadatok alapján az ajánlatkérő ellenőrzi; a Kbt. 62. § (1) bekezdés <i>c)</i> pontja és a 62. § (1a) bekezdése alkalmazása esetén az ajánlatkérő szükség esetén a gazdasági szereplő nyilatkozatában megadott információkon kívül a gazdasági szereplő szerződés teljesítésére való képességének</p>	<p><u>Új javaslat</u> - jogszabálmódosítás:</p> <p><b><i>Javasoljuk a „hitelesített nyilatkozat” helyett – „EKR úrlapon megtehető nyilatkozat” bevezetését.</i></b></p> <p><u>Indokolás:</u> eljárások gyorsítása és az adminisztrációs terhek és költségek csökkentése. Az EKR-ben több fontos és jogi következményekkel járó nyilatkozatot is „egyszerű kattintással” meg lehet tenni, sőt magát az ajánlatot is, így nem indokolt kiemelni 1-2 nyilatkozatot és azok esetében hitelesítést kérni. Ajánlatkérőnek előnye nem származik a nyilatkozat hitelesítéséből, a közjegyzői hitelesítés nem érinti a nyilatkozat tartalmát, nem erősíti annak valódiságát.</p>



igazolására más dokumentum benyújtását is kérheti; a Kbt. 62. § (1) bekezdés *d*) pontja tekintetében, ha a gazdasági szereplő a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény értelmében nem minősül cégnek, vagy ha az adott szervezet tevékenységének felfüggesztésére a cégbíróságon kívül más hatóság is jogosult, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által **hitelesített** nyilatkozatot;

*d*) a Kbt. 62. § (1) bekezdés *f*) pontja tekintetében a kizáró ok hiányát a céginformációs szolgálattól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrzi; ha a nem természetes személy gazdasági szereplő nem minősül cégnek, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által **hitelesített** nyilatkozatot;

**13. §** Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, az ajánlathoz, illetve a részvételi jelentkezéshez köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Új javaslat - jogszabálykiegészítés:

**13. §** Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, **a kapacitást biztosító szervezet és a nevesített alvállalkozó** az ajánlathoz, illetve a részvételi jelentkezéshez köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Indokolás: az EKR kézikönyv szerint a folyamatban lévő változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot tartalmazó űrlap kitöltése nem kizárólag az ajánlattevő/részvételre jelentkező által kötelező, hanem az ajánlattevő/részvételre jelentkező nyilatkozik a kapacitást biztosító szervezet és a nevesített alvállalkozó tekintetében (legördülő menü). Ugyanakkor a kézikönyv nem rendezi, hogy „Igen” válasz esetén mi a teendő: kell csatolni vagy nem kell csatolni a dokumentumokat a kapacitást biztosító szervezet és a nevesített alvállalkozó tekintetében és milyen jogalapon kéri ezeket az ajánlatkérő.



	<p>Ha nem kell csatolni, akkor miért kell nyilatkozni a kapacitást biztosító szervezet és az alvállalkozó tekintetében az űrlapon és milyen jogi alapon kérje az ajánlatkérő a nyilatkozatot, hiszen csak egy kézikönyv írja elő. Ha pedig csatolni kell a dokumentumokat, akkor jelenleg nincs jogszabályi alapja.</p>
<p><b>46. § (2)</b> A közbeszerzési műszaki leírást - az Európai Unió jogával összeegyeztethető kötelező műszaki szabályok sérelme nélkül - az ajánlatkérő választása szerint a következő módok valamelyikén kell meghatározni:</p>	<p><u>Új javaslat</u> - jogszabálykiegészítés:</p> <p>46. § (2) A közbeszerzési műszaki leírást - az Európai Unió jogával összeegyeztethető kötelező műszaki szabályok sérelme nélkül - <b>az adott ágazatra vonatkozó piacelemzést és/vagy piacfelmérest és/vagy előzetes piaci konzultációt követően</b>, ajánlatkérő választása szerint a következő módok valamelyikén kell meghatározni:....</p> <p><u>Indokolás:</u> sok ajánlatkérő korábbi minták alapján, elavult piaci ismeretek alapján készíti a műszaki leírást, amely sok esetben kiegészítő tájékoztatásokhoz, visszavonásokhoz, vitarendezésekhez, sikertelen beszerzésekhez vezetnek, azaz a közbeszerzési eljárás elhúzódását okozzák. Az elmúlt évek eseményei megváltoztattak számos ágazatot, ahol olyan folyamatok mentek végbe, amelyekkel az ajánlatkérők sok esetben nincsenek az információk birtokában. Pl. egy adott termék, alkatrész, technológia nem kapható vagy gyorsan változik vagy hosszú a beszerzés idő.</p>
<p><b>46. § (3)</b> A szerződés tárgya által indokolt esetek kivételével a műszaki leírás nem hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra, ha az egyes gazdasági szereplők vagy termékek előnyben részesítéséhez vagy kizorításához vezetne. Az ilyen hivatkozás csak kivételes esetekben engedhető meg, ha nem lehetséges</p>	<p><u>Új javaslat</u> - jogszabálykiegészítés:</p> <p>46. § (3) ..... Az ilyen megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni, <b>valamint a műszaki leírásban fel kell tüntetni az egyenértékűség vizsgálat alapját képező funkcionális vagy teljesítmény követelményeket.</b></p> <p><u>Indokolás:</u> gyakorlati tapasztalat, hogy az egyenértékűség vizsgálati szempontok sok esetben hiányoznak, így nem tisztázott, hogy</p>



a szerződés tárgyának (2) bekezdés szerinti, kellően pontos és érthető leírása. <i>Az ilyen megnevezés mellett a „vagy azáltal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.</i>	valójában milyen követelményeknek kell megfelelni.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------

**Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet**

Jogszabályi szöveg	Javaslat
<p><b>11. §</b> Tervezési és mérnöki szolgáltatás megrendelése esetén az ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – feltételes közbeszerzés esetén a szerződés hatálybalépését követően a szerződésben meghatározott időpontig – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra.</p>	<p><u>Új javaslat</u> – jogszabálmódosítás</p> <p><b>11. §</b> Tervezési és mérnöki szolgáltatás megrendelése esetén az ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – feltételes közbeszerzés esetén a szerződés hatálybalépését követően a szerződésben meghatározott időpontig – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. <b><i>Ajánlatkérő egyéb esetben is jogosult a szerződés hatálybalépését követően meghatározott időpontig előírni a felelősségbiztosítási szerződés megkötését vagy a meglévő felelősségbiztosítás kiterjesztését, azzal, hogy a felelősségbiztosítással érintett tevékenység addig nem kezdhető meg.</i></b></p> <p><u>Indokolás:</u> Nem kizárólag feltételes közbeszerzés esetében van felfüggesztett hatálybalépés, hanem a Ptk.-val összhangban, egyéb esetben is előfordulhat. Így a felelősségbiztosítás szerződéskötés idejére való megkövetelése többletterhet ró a szerződő felekre. Ezen túlmenően sok esetben az ajánlattevők (és a biztosítók) nem képesek megfelelő kötvényt az ajánlatkérők rendelkezésére bocsátani, és a tartalmi/formai hibák javíttatása miatt a szerződéskötés húzódik, pedig adott esetben lehetőség lenne már bizonyos feladatok teljesítését megkezdeni.</p>



<p><b>13. §</b> (1) Az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor – a Kbt. 17. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az ajánlatkérőnek az engedélyhez kötött építési tevékenység esetén a végleges építési engedéllyel jóváhagyott engedélyezési terv, vagy kiviteli terv vagy egyesített engedélyezési és kiviteli terv alapján, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült – szükség esetén a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára aktualizált – költségvetést kell irányadónak tekinteni, amely tartalmazza az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt. A 14. § (4) bekezdés <i>a)</i> pontja szerinti esetben az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor a jóváhagyási terv alapján elkészített, az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt tartalmazó, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült – szükség esetén a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára aktualizált – költségbecslést kell irányadónak tekinteni.</p>	<p><u>Új javaslat</u> – jogszabálmódosítás</p> <p><b>13. §</b> (1) Az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor – a Kbt. 17. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az ajánlatkérőnek az engedélyhez kötött építési tevékenység esetén a végleges építési engedéllyel jóváhagyott engedélyezési terv, vagy kiviteli terv vagy egyesített engedélyezési és kiviteli terv alapján, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült – <del>szükség esetén</del> a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára <b>kötelezően</b> aktualizált – költségvetést kell irányadónak tekinteni, amely tartalmazza az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt. A 14. § (4) bekezdés <i>a)</i> pontja szerinti esetben az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor a jóváhagyási terv alapján elkészített, az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt tartalmazó, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült – <del>szükség esetén</del> a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára <b>kötelezően</b> aktualizált – költségbecslést kell irányadónak tekinteni.</p> <p><u>Indokolás:</u> az utóbbi évek változásai igénylik azt, hogy az aktualizálás elvégzése ne mérlegelés tárgya, hanem kötelező legyen.</p>
<p><b>26. §</b> Építési beruházás esetén az ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – feltételes közbeszerzés esetén a szerződés hatálybalépését követően a szerződésben meghatározott időpontig – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra.</p>	<p><u>Új javaslat</u> – jogszabálmódosítás</p> <p><b>26. §</b> Építési beruházás esetén az ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – feltételes közbeszerzés esetén a szerződés hatálybalépését követően a szerződésben meghatározott időpontig – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra.</p>



	<p><i>Ajánlatkérő egyéb esetben is jogosult a szerződés hatálybalépését követően meghatározott időpontig előírni a felelősségbiztosítási szerződés megkötését vagy a meglévő felelősségbiztosítás kiterjesztését, azzal, hogy a felelősségbiztosítással érintett tevékenység addig nem kezdhető meg.</i></p> <p><u>Indokolás:</u> Nem kizárólag feltételes közbeszerzés esetében van felfüggesztett hatálybalépés, hanem a Ptk.-val összhangban, egyéb esetben is előfordulhat. Így a felelősségbiztosítás szerződéskötés idejére való megkövetelése többletterhet ró a szerződő felekre. Ezen túlmenően sok esetben az ajánlattevők (és a biztosítók) nem képesek megfelelő kötvényt az ajánlatkérők rendelkezésére bocsátani, és a tartalmi/formai hibák javíttatása miatt a szerződéskötés húzódik, pedig adott esetben lehetőség lenne már bizonyos feladatok teljesítését megkezdeni.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló  
424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet

Jogszabályi szöveg	Javaslat
-	<p><u>Új javaslat</u> – jogszabálmódosítás</p> <p><b>6. § (7a) A gazdasági szereplő regisztrációja és adatmódosítása az EKR Üzemeltető ellenőrzésének és jóváhagyásához kötött.</b></p> <p><u>Indokolás:</u> az ajánlatkérők sok esetben szembesülnek azzal a bírálati szakaszban, hogy a „Gazdasági szereplők” űrlap adatai hiányosak vagy a feltöltött adatok hibásak. A „Gazdasági szereplők” űrlap az EKR regisztráció során megadott adatokból keletkezik. Az űrlapot nem az ajánlatkérő kéri be, nincs jogszabályi alapja a „Gazdasági Szereplők” űrlapnak, az űrlap adatmezői az adott közbeszerzési eljárásban nem játszanak szerepet (csak a gazdasági szereplők megnevezése), így az ajánlatkérők szempontjából kérdéses, hogy van-e jogalapja annak, hogy az űrlapot hiánypótolassák,</p>



	<p>egyáltalán mely adatok megléte kötelező, és felmerül a kérdés, hogy egy hiányos vagy hibás „Gazdasági szereplők” űrlap érinti-e, érintheti-e a részvételi jelentkezés, az ajánlat érvényességét. A gazdasági szereplők sok esetben nem hajlandók a regisztrációs adataikon változtatni vagy kitölteni, pl. születési hely. Ezért javasolt vagy azt rögzíteni, hogy az EKR üzemeltetője gondoskodjon az űrlap ellenőrzéséről, az adatok kötelező kitöltéséről, vagy azt rögzíteni, hogy a „Gazdasági Szereplők” űrlap nem a részvételi jelentkezés vagy az ajánlat része, azaz az adatmezők kitöltése érvényességet nem érinthet.</p>
<p>Módosítási szövegjavaslat:</p> <p>22. § (4) Nem minősül működési hibának a) a kizárólag az ajánlatkérő vagy az ajánlattevő felelősségi körében felmerülő, az EKR-rel való kommunikációt érintő hiba, valamint b) az a hiba, mely abból ered, hogy az ajánlatkérő vagy ajánlattevő nem az EKR megfelelő funkcióját használja, vagy az EKR valamely funkcióját nem megfelelően használja, és amelynek eredményeképpen a közbeszerzési eljárás jogszerűen nem folytatható le.</p>	<p><u>Módosításhoz javaslat:</u></p> <p>22. § (4) Nem minősül működési hibának a) a kizárólag az ajánlatkérő <i>vagy a gazdasági szereplő vagy a részvételre jelentkező vagy</i> az ajánlattevő felelősségi körében felmerülő, az EKR-rel való kommunikációt érintő hiba, valamint b) az a hiba, mely abból ered, hogy az ajánlatkérő <i>vagy a gazdasági szereplő vagy a részvételre jelentkező vagy</i> az ajánlattevő nem az EKR megfelelő funkcióját használja, vagy az EKR valamely funkcióját nem megfelelően használja, és amelynek eredményeképpen a közbeszerzési eljárás jogszerűen nem folytatható le.</p> <p><u>Indokolás:</u> a közbeszerzési szereplők jellege nem kizárólag az ajánlatkérőből és az ajánlattevőből áll.</p>

**Az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet**

Jogszabályi szöveg	Javaslat
<p>1. § (4) Az előzetes piaci konzultáció (3) bekezdés szerinti kötelező meghirdetésének határideje a közbeszerzési eljárást megindító felhívás Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldését - a Kbt. 51. § (1) bekezdésének alkalmazása esetén a</p>	<p>A közbeszerzési eljárások hatékonyságát véleményünk szerint a rendelkezés nem segíti, az így is sok esetben több hónapos, fél éves eljárásokat még hosszabbá teszi. Nem látjuk annak indokát, hogy 14 napig várnia kelljen ajánlatkérőnek abban az esetben is, ha a nyolc napos észrevételezési szakasz alatt nem</p>



KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓK  
ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

részvételi felhívás gazdasági szereplők részére történő közvetlen megküldését - megelőző legalább tizennegyedik nap, amelynek során az (5) bekezdés a) pontja szerinti dokumentumok elérhetőségét folyamatosan biztosítani kell. Az előzetes piaci konzultációba történő bekapcsolódás lehetőségét a meghirdetéstől számított legalább nyolc napig kell biztosítani.

érkezik észrevétel, érdeklődés, vagy a bontást követően ennél rövidebb idő alatt fel tudja dolgozni a válaszokat és el tudja készíteni a végleges közbeszerzési dokumentumokat.

Nem egyértelmű, hogy mit ért a jogalkotó az „(5) bekezdés a) pontja szerinti dokumentumok elérhetőségét folyamatosan biztosítani kell” előírás alatt, ez pontosan milyen eljárási cselekményt, vagy milyen eljárási módot jelent az EKR-ben. A pontos megfogalmazás nélkül az előírás nem tudja a célját elérni.

Véleményünk szerint nem az EPK idejének meghosszabbítása, hanem a gazdasági szereplők körében való megismertetése, és az adott esetben fennálló ellenérzések megszüntetése tudná elősegíteni, hogy a piaci konzultációk sokkal hatékonyabbak legyenek, és betöltsék a szerepüket.

Reméljük, hogy az észrevételek megküldésével a jogalkotó munkáját tudtuk segíteni.

Budapest, 2023. augusztus 10.

Üdvözlettel:

**Közbeszerzési Tanácsadók  
Országos Szövetsége**

Bajnóczi Gabriella  
elnökhelyettes