

## ÉSZREVÉTELEK AZ EGYES KÖZBESZERZÉSI TÁRGYÚ KORMÁNYRENDELEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ KORM. RENDELET TERVEZETTEL KAPCSOLATBAN

Az alábbiakban összefoglalóan részletezzük az egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló, 2023. január 20-án kezdődött társadalmi egyeztetés keretében nyilvánossá tett normaszöveggel kapcsolatos szakmai észrevételeinket, amelyek a Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetsége tagjai részéről felmerültek.

A javaslattal érintett jogszabályi rendelkezés vagy hivatkozás a javaslattal összefüggő jogszabályi előírásra	Javaslat
1. Az egyes áruk, szolgáltatások és anyagi értéket képviselő jogok vámhatárt vagy országhatárt átlépő kereskedelméről szóló 52/2012. (III. 28.) Korm. rendelet módosítása	<p><b>Új javaslat - jogszabáymódosítás:</b></p> <p>Javasoljuk megfontolni a 52/2012. (III. 28.) Korm. rendelet 13/A. (1) bekezdés módosítását olyan módon, hogy a kérelem benyújtására ne csak Ajánlatkérő szervezet, hanem <b>a szerződést kötni kívánó, vagy a szerződésben részes ajánlattevőnek minősülő fél is jogosult legyen.</b></p> <p>A 833/2014/EU tanácsi rendelet által fennálló esetleges tilalom ellenére történő engedélyezési eljárás ugyanis egy adott szerződés tekintetében nem kizárólag az Ajánlatkérő szervezet, hanem a szerződés megkötésében bízó és ezért közbeszerzési eljárásban részt vevő ajánlattevő érintett, érdekelt és jellemzően az adott ajánlattevő bír legkorábban azzal az információval, hogy a Rendelet 5k. cikk (2) bekezdés szerinti valamely elindított közbeszerzési eljárás kapcsán a Rendelet 5k. cikk (1) bekezdés szerinti tilalommal akár maga az ajánlattevő, akár egy általa szükségszerűen bevont alvállalkozó, kapacitást biztosító szervezet érintett. Ilyen esetben az ajánlattevő kérhetne előzetes engedélyt arra vonatkozóan, hogy a saját maga érintettsége, vagy az alvállalkozója/kapacitást biztosító szervezete érintettsége esetén egy adott közbeszerzési eljárás tekintetében kapjon előzetes engedélyt – a közbeszerzési eljárásban történő nyertessége esetén – a szerződés megkötésére, illetve a teljesítésre</p>

folytatására. Ha erről születne előzetes döntés a kormányhivatal részéről és amely döntést az ajánlattevő az ajánlatában benyújt, úgy az adott ajánlattevő nyertessége esetén az Ajánlatkérőnek nem kellene külön engedélyezési eljárást kezdeményeznie. Ezzel a megoldással esetleg kezelhető lehet az a probléma, ami jelenleg a Korm.rendelet 13/A. § (2) bekezdés b) pont által előírt kérelem kötelező tartalmi elemével kapcsolatban a jelenlegi gyakorlatban fennáll. A Korm.rendelet 13/A. § (2) bekezdés b) pont kötelezően előírja, hogy a kérelemben kötelezően meg kell jelölni a tilalommal érintett gazdasági szereplőt vagy szereplőket és azok részvételének módját a szerződés teljesítésében. Ennek megjelölése egy közbeszerzési eljárásban nem mást jelent, mint a nyertes ajánlattevő megjelölését. Az Ajánlatkérő szervezeteknek egy közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő személyét az erre vonatkozó eljárást lezáró döntést követően van lehetősége egy eljáráson kívüli folyamat kapcsán megjelölni (azaz az eljárást lezáró döntés meghozatalát követően válik „kommunikálhatóvá”, hogy az eljárásban melyik gazdasági szereplő a nyertes), azaz a kérelem benyújtására elvileg legkorábban az eljárást lezáró döntést követően van lehetősége az Ajánlatkérőnek. A 52/2012. (III. 28.) Korm. rendelet 13/A. § szerinti engedélyezési eljárás közbeszerzési szempontból azonban nem más, mint egy adott ajánlattevő ajánlatának érvényességét/érvénytelenségét befolyásoló hatósági eljárás. Amennyiben azonban a kérelem a jelenleg előírt kötelező tartalommal az eljárást lezáró döntést követően nyújtható csak be (a fent leírtak okán), úgy egy ajánlattevő ajánlatának érvényessége, érvénytelensége sem állapítható meg jogszerűen az engedélyezési eljárás lezárása előtt (ha ugyanis egy ajánlattevő a Rendelet szerinti tilalommal érintett, úgy az adott ajánlattevő ajánlata mindaddig érvénytelennek minősül, amíg a vele történő szerződéskötést a kormányhivatal nem engedélyezte).

Amennyiben a fenti javaslat nem fogadható el, javasoljuk megfontolni, hogy az 52/2012. (III. 28.) Korm. rendelet 13/A. § (2) bekezdés b) pont által előírt

	<p>tartalmi elem megfogalmazása olyan formában módosuljon, hogy a b) pont szerinti adatot is kötelezően akkor legyen kötelező megadni, <u>amennyiben az a kérelem benyújtásakor ismert.</u></p>
<p>3. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet <b><u>8. § a), c) és d) pont</u></b> módosítása</p>	<p><b>Új javaslat - jogszabálmódosítás:</b></p> <p>Javasoljuk átgondolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a), c) és d) pontjaiban előírt „hitelesített nyilatkozat” helyett az EKR űrlapon megtehető nyilatkozat bevezetését.</p> <p><i>Indokolás:</i> az eljárások gyorsítása és az adminisztrációs terhek és költségek csökkentése. Az EKR-ben több fontos és jogi következményekkel járó nyilatkozatot is „egyszerű kattintással”, EKR űrlapon keresztül meg lehet tenni, sőt magát az ajánlatot is, így – véleményünk szerint – nem indokolt kiemelni 1-2 nyilatkozatot és azok esetében hitelesítést kérni.</p>
<p>3. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet <b><u>8. § ib) pont és 10. § gb) pont</u></b> módosítása</p>	<p><b>Új javaslat – jogszabály előírás felülvizsgálata, esetleges módosítása:</b></p> <p>Javasoljuk a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § ib) pont és 10. § gb) pont előírását felülvizsgálni.</p> <p><i>Indokolás:</i> A Korm.rendelet jelenleg hatályos rendelkezése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pont szerinti nyilatkozat kötelező tartalmi előírása kizárólag a tényleges tulajdonos nevének és lakóhelyének bemutatására vonatkozik.</p> <p>Az EKR űrlap legutóbbi módosítása szerint a kb) szerinti űrlapon a név, lakóhely adatokon kívül számos olyan adat megadása is kötelező (mi több, hiányos adattartalom esetén be sem nyújtható), amit a kb) pont szerinti nyilatkozattal kapcsolatos 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet jelenleg hatályos 8. § ib) pont és 10. § gb) pontja nem ír elő (ilyen adatok: adóilletőség, a születési hely (ország, város), születési idő, érdekeltiség típusa, érdekeltiség mértéke, valamint az Adóazonosító jel, Adószám, HÉA vagy Külső nyilvántartás szerinti azonosítók közül az egyik adat).</p>

	<p>Javasoljuk az EKR űrlap tartalmát a jogszabályi előíráshoz igazítani, vagy – amennyiben más jogszabályi előírás miatt szükséges a fenti adatok megadása – az egységes és pontos joggyakorlat érdekében javasoljuk a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet előírását összhangba hozni az EKR űrlap tartalmával.</p>
<p>3. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet <b><u>46. § (2) bekezdés módosítása</u></b></p>	<p><b>Új javaslat - jogszabálykiegészítés:</b></p> <p>Javasoljuk a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (2) bekezdését az alábbiak szerint kiegészíteni:</p> <p>(2) A közbeszerzési műszaki leírást - az Európai Unió jogával összeegyeztethető kötelező műszaki szabályok sérelme nélkül - <i>az adott ágazatra vonatkozó piacelemzést és/vagy piacfelmérést követően</i>, ajánlatkérő választása szerint a következő módok valamelyikén kell meghatározni: ...</p> <p><i>Indokolás:</i> tapasztalat az, hogy ajánlatkérők több esetben korábbi minták alapján, elavult piaci ismeretek alapján készíti a műszaki leírást, amely sok esetben kiegészítő tájékoztatásokhoz, visszavonásokhoz, vitarendezésekhez vezet, azaz a közbeszerzési eljárás elhúzódását okozzák. Az elmúlt évek eseményei megváltoztattak számos ágazatot, ahol olyan folyamatok mentek végbe, amelyekkel az ajánlatkérők sok esetben nincsenek az információk birtokában, így a megszokott sémák már nem eredményesek. Pl. egy adott termék, alkatrész, technológia nem kapható, vagy – a korábbiakhoz képest – jelentősen hosszabb a beszerzés idő, ezért ellátási nehézségek jelentkeznek.</p>
<p>3. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet <b><u>46. § (3) bekezdés módosítása.</u></b></p>	<p><b>Új javaslat - jogszabálykiegészítés:</b></p> <p>Javasoljuk megfontolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdés utolsó mondatának alábbiak szerinti kiegészítését:</p> <p>Az ilyen megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni, <i>valamint a műszaki leírásban feltüntetni az egyenértékűség vizsgálat alapját képező funkcionális vagy teljesítmény követelményeket.</i></p>

	<p><i>Indokolás:</i> gyakorlati tapasztalat, hogy az egyenértékűség vizsgálati szempontok sok esetben hiányoznak, így nem tisztázott, hogy milyen követelményeknek kell megfelelni.</p>
<p>6. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása</p> <p><b>16. §</b></p> <p>A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 35. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:</p> <p>„(12) Minden, a Kbt. szerint ajánlatkérőnek minősülő szervezet – a Kbt. 5. § (2)-(4) bekezdése szerinti ajánlatkérő kivételével – e rendeletnek az egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló .../2022. (...) Korm. rendelet által megállapított 6. § (2b) bekezdésében foglaltaknak e rendelet hatályba lépését követő harminc napon belül eleget tesz.”</p>	<p><b>A Korm.rendelet tervezet szerinti javaslat módosítására tett észrevétel:</b></p> <p>Javasoljuk átgondolni a módosítás tervezet jelenlegi szövegét és az ajánlatkérői adat kiegészítésére előírt kötelezettséget az 5. § (1) bekezdés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>cd) a helyi önkormányzat,</li> <li>ce) a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat,</li> <li>cf) a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása,</li> <li>cg) a területfejlesztési önkormányzati társulás,</li> <li>ch) a térségi fejlesztési tanács,</li> </ul> <p>szervezetek tekintetében eltörölni,</p> <p><i>Indokolás:</i> az ajánlatkérői adat elvárt kiegészítése, amit a tervezet 14. § -ában hivatkozott 6. § (2b) bekezdés ír elő, a fenti ajánlatkérők esetében nem értelmezhető.</p>
<p>7. Az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet módosítása</p> <p><b>19. §</b></p> <p>Az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet] 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: „(4) A Kbt. 29. §-a szerinti közös közbeszerzési eljárás esetén a közbeszerzési eljárásokat az ajánlatkérő(k) által a közbeszerzési eljárás lefolytatásával meghatalmazott ajánlatkérő vonatkozásában kell figyelembe venni az egyajánlatos</p>	<p><b>A Korm.rendelet tervezet szerinti javaslat módosítására tett észrevétel:</b></p> <p>Javasoljuk megfontolni, hogy közös ajánlatkérés esetén ne csak a meghatalmazott ajánlatkérő kerüljön vizsgálatra, hanem külön az az ajánlatkérő is, amelynek a beszerzési igényének kielégítésére a meghatalmazott ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást lefolytatja.</p> <p><i>Indokolás:</i> A meghatalmazotti ajánlatkérő sok esetben a meghatalmazó ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott dokumentumokból, adatokból dolgozik, vagy kizárólag az eljárás lefolytatásában segédkezik, azaz beszerzési igénye valójában nincs, vagy teljes egészében a meghatalmazotti ajánlatkérő készíti a közbeszerzési dokumentumokat.</p>

<p>közbeszerzések arányának és a lefolytatott közbeszerzések darabszámának kiszámítása során.”</p>	<p>Amennyiben kizárólag a meghatalmazott ajánlatkérőt vizsgálja a jogalkotó, akkor a valódi beszerzési igénnyel rendelkező ajánlatkérő kimarad a vizsgálatból.</p>
<p>A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm.rendelet módosítása</p>	<p><b>Új javaslat - jogszabálmódosítás:</b></p> <p>Javasoljuk, hogy az egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló javaslat a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm.rendelet módosítására is terjedjen ki az alábbiak szerint:</p> <p>Javasoljuk, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékbe vételének jelenleg aktuális periódusra vonatkozó hatálya 1 évvel meghosszabbításra kerüljön azzal, hogy a következő megújításkor a korábbi három év helyett négy év tevékenység figyelembevételére nyíljon lehetőség.</p> <p><i>Indokolás:</i> Fenti javaslatunkat a jelenlegi periódusban bemutatható referenciaeljárások számosságát érintő, egyes ajánlatkérőknél és egyes iparágakban eltérően ugyan, de több együttes, a korábbi években nem tapasztalható körülmények (ezeket a Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkár Asszony részére küldött korábbi levelünkben részleteztük), valamint a jogintézmény azóta nyilvánossá vált, tervezett átalakítása is indokolja.</p>