

NEMZETI ELEKTRONIKUS KÖZBESZERZÉSI SZOLGÁLTATÓ ÉS TANÁCSADÓ KFT.
DR. GYIMESI LÁSZLÓ ÜGYVEZETŐ
RÉSZÉRE

Tisztelt Ügyvezető úr, Kedves László!

A Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetsége 2020. évben ismételtén összegyűjtötte tagjaitól az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használata során tapasztalt ajánlattevői és ajánlatkérői észrevételeket, amelyeket tematikusan összefoglaltunk és ezúton küldünk meg.

Az észrevételeket kizárólag jobbitó szándékkal küldjük meg, és bízunk benne, hogy ezeket a rendszer továbbfejlesztése során hasznosítani lehet. Amennyiben célszerűnek vagy szükségesnek tartod, az észrevételeket személyesen egyeztetés során is készek vagyunk tovább részletezni, átbeszélni.

A rendszer lényegi működését érintő észrevételek:

- A rendszer nem biztosít lehetőséget ajánlatkérő számára egyes meghatározott eljárási cselekmény (hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, árandokolás kérés) kizárólag egy-egy kiválasztott jelentkező/ajánlattevő részére történő megküldésre, holott üzleti titkot érintő cselekmények esetén ez szükséges lehet. (Pl. árandokolásnál a többi ajánlattevő csak a számok nélküli változatot kapná meg, míg az érintett ajánlattevő az üzleti titoknak minősülő számadatokat is tartalmazó változatot);
- Azt tapasztaljuk, hogy felolvasólap módosítása esetén a későbbiekben nem érhető el a korábbi felolvasólap verzió. Egyes ellenőrzési folyamatokban az ellenőrző szervezet kéri bemutatni az eredeti felolvasó lapot, javasoljuk, hogy az egyes verziók elérhetőek legyenek a rendszerben;
- Amennyiben a gazdasági szereplő felvilágosítás vagy hiánypótlás keretében módosítja szervezeti adatait (pl. pontos név, székhely), majd azt a gazdasági szereplők között frissíti, a rendszer a felolvasólapon az adatok frissítését nem hajtja végre (minden más úrlapon igen). Ennek hiányában hiánypótlással az EKR rendszerben nem teljesíthető a Kbt. 66.§ (5) bekezdés szerinti követelmény;
- Az összegezés IV.2.1. pontjában (A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben) a rendszer automatikusan írja be a számot, a cella nem szerkeszthető, viszont a beírt szám nem a hirdetmény száma, hanem annak a lapnak a száma, amiben a hirdetmény megjelent. Javasoljuk a hibát kijavítani vagy a cellát szerkeszthetővé tenni.
- Javasoljuk, hogy mind az ajánlattevői, mind az ajánlatkérői modulban eszközöljenek fejlesztést arra esetre, ha az ajánlattételi határidő lejártát követően az ajánlattevő személye átalakulás miatt változik (pl. beolvadás), javasoljuk, legyen lehetőség ennek rögzítésére és adott esetben a szükséges dokumentumok bekérésére/csatolására.

A rendszer felhasználását könnyebbé tevő észrevételek:

Elsősorban ajánlatkérői oldalt érintő észrevételek:

- Az eljárás felületén az eljárási cselekmények között nem található a hiánypótlás teljesítése, csak az ajánlaton belül, a dokumentumok között. Áttekinthetőbbé tenné a bírálatot (különösen egy többrészes, sokszereplős eljárásban), ha ezek az információk megjelenének az eljárási cselekmények között.
- Javasoljuk, hogy az igazolások (Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti eljárási cselekmény) benyújtásáról is küldjön a rendszer értesítő üzenetet ajánlatkérő részére, jelenleg az igazolások benyújtásáról ugyanis nem érkezik értesítés.
- Az érvénytelenné nyilvánításnál nagyon kevés a biztosított 1000 karakter. Amennyiben itt részletes indokolást kell írni, akkor ezt jelentősen (4000-6000 karakterre) növelni szükséges, vagy pedig legyen lehetőség az eljárási cselekménynél dokumentum felcsatolására, amelyben az érvénytelenség indokai részletesen szerepelnek és minden ajánlattevő eléri. Most egyéb kommunikáció keretében kell az ajánlattevők részére ezt megküldeni.
- Amikor a szerződéssel kapcsolatos információk rögzítésre kerülnek, ajánlatkérő még nem adja meg a szerződés teljesítésének adatait, mert ez szinte minden esetben később történik meg. Viszont, ha ezt a cselekményt lezárja, akkor később már nem tudja hozzárendelni a teljesítést, csak új Szerződéssel kapcsolatos információk rögzítése eljárási cselekményt tud indítani, ahová ismételtelen be kell írnia a szerződés adatait. Javasoljuk, hogy vagy legyen újra nyitható a szerződés rögzítése cselekmény (azaz hozzákapcsolható a teljesítés), vagy legyen egy Teljesítéssel kapcsolatos információk cselekmény, amelybe már nem kell a szerződés adatait beírni, vagy azokat az EKR automatikusan emelje át.
- Nagy segítséget jelentene, ha megjelenne a rendszerben a hirdetmény díjának beérkezése, mert az ajánlattételi/részvételi határidő meghatározásához erre szükség van.
- Javasoljuk, hogy a felhívásokban a NUTS kódoknál Magyarország az első helyen legyen a listában, hiszen ezt használjuk a legtöbbször.
- Javasoljuk, hogy a benyújtott dokumentációk gombra kattintva mindig az épp aktuális eljárási szakasznak megfelelő lista kerüljön betöltésre (pl.: ha már vannak ajánlatok, ne az érdeklődés oldal, hanem az ajánlatok oldal, több szakasz esetén az aktuális szakasz).
- Többszakaszos eljárásnál, vagy több ajánlattételi körös esetben javasoljuk, hogy legyenek jobban elkülönítve az egyes ajánlattételi körök, nagyon zavaró, illetve nagyobb hibázási lehetőséget jelent, hogy minden alkalommal az első körös ajánlathoz ugrik vissza a rendszer ajánlatok felülete
- Az ajánlatok benyújtásáról és különösen az ajánlat státuszának visszaállításáról szóló értesítés az ajánlattételi határidő előtt – véleményünk szerint - nem bír különösebb információ értékkel, amennyiben lehet, javasolnánk, hogy a rendszer ne küldjön erről külön e-mail értesítést.
- A benyújtott dokumentációk /ajánlatok gombra kattintva (a bal oldali menüben) javasoljuk, hogy ne csak a rész neve, hanem a rész száma is jelenjen meg (és mindig a részek sorszáma szerint sorrendben), mert ennek hiányában egy több, akár azonos/hasonló elnevezésű részes eljárásnál nehezen áttekinthető.
- Javasolnánk, hogy az összes e-mail értesítésekben ne csak az EKR azonosító, hanem az eljárás tárgya (adott esetben, ha megvalósítható a rész száma és a kapcsolódó gazdasági szereplő neve) is szerepeljen, ahogy a beszerzés tárgya tekintetében néhány esetben meg is valósul (összegezés, EVK).
- A benyújtott ajánlatok számmal történő azonosítása nem jelentősebb segítség (pl. amikor hiánypótlás beérkezéséről kapunk értesítést, mivel egy olyan eljárásban ahol több tucat ajánlat van, végig kell nézni egyesével, hogy kitől érkezett hiánypótlás, mivel az ajánlatok száma csak akkor látszódik, ha már az adott ajánlatban van a felhasználó). Javasolnánk, hogy legalább az ajánlatok felsorolása részben megjelenjenek a számok

is összefoglalásul, ahol az Ajánlatkérő könnyen ellenőrizni tudja, hogy az adott szám melyik gazdasági szereplőt jelenti, vagy az értesítő e-mailben az ajánlattevő neve (több részes eljárásban a rész száma).

- Hirdetmény űrlapokban célszerű lenne minden olyan mezőt csillaggal ellátni (kötelezővé tenni), melynek kitöltését a Közbeszerzési Hatóság kötelezően kéri (pl. nemzeti eljárásrend eredményről szóló tájékoztató V.2.10. és V.2.11. pontok).
- Javasoljuk, hogy tárgyalásos eljárás ajánlattételi szakaszában a rendszer a végleges ajánlatok felbontásakor ismertesse a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet (ha azt az eljárás alapadatainál kértük, ne az Ajánlatkérőnek kelljen ezt külön átállítani).

Elsősorban ajánlattevői oldalt érintő észrevételek:

- Részajánlattétel esetén az ajánlattevő adatait legyen elegendő egyszer megadni (kapcsolattartó, képviselő stb.), és nem részenként, mert legtöbb esetben ezek egy eljáráson belül mindegyik részben azonosak. Nagy segítséget jelentene, ha az egyszer megadott „törzsadatokat” az EKR automatikusan bemásolná mindegyik eljárásban, vagy lehető lenne egy törzsadattárból kiválasztani ezeket.
- A Közbeszerzési Döntőbizottság D. 456/2019. számú határozata alapján nem kötelező az alvállalkozók rögzítése a gazdasági szereplők között. Javasoljuk, hogy ez az opció kerüljön törlésre is a gazdasági szereplők közül. Az EKR már nem emeli át automatikusan a megadott adatokat az ESPD-be, és külön nyilatkozatban is meg kell adni az alvállalkozók nevét, címét, ezért szükségtelen az alvállalkozói adatok rögzítése a gazdasági szereplők között.

Amennyiben a rendszer felépítése miatt marad a rögzítési lehetőség, úgy javasoljuk az adattartalmat névre és székhelyre (címszámra) korlátozni (jelenleg ajánlattevői szintű adatmegadás szükséges kötelezően) és javasoljuk, hogy a rendszer automatikusan emelje át az alvállalkozók nevét és címét az EEED nyilatkozat II. D. pontjába.

- Amennyiben természetes személy a kapacitást nyújtó, akkor ne legyen kötelező a képviselőjét megadni (értelemszerűen nincs neki), hanem ennél az opciónál vagy ne kérje a rendszer ennek kitöltését vagy a rendszer automatikusan töltsse ki (és ennek megfelelően kezelje az EEKD nyilatkozatot is).
- A gazdasági szereplők képviselőinek rögzítésénél javasoljuk, hogy az „ország” pontban legyen első helyen Magyarország, mert a legtöbb eljárásban ez az irányadó.
- A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatot nem csak a közös ajánlattevők, hanem a kapacitást nyújtó szervezetek és az alvállalkozók is megtehetik. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a azonban csak az ajánlattevőre és a részvételre jelentkezőre írja ezt elő. Ezt kérjük egyértelműsíteni (törölni egyéb szervezetek lehetőségeit), mert több ajánlatkérő hiánypótlást kér, ha csak az ajánlattevő nyilatkozik (találkoztunk olyan Ajánlatkérői hivatkozással is, amelyben arra hivatkoznak (abból vezetik le, hogy az egyéb szervezetek tekintetében is szükséges ez a nyilatkozat), hogy az EKR rendszer a legördítő menüben feltüntetni az egyéb szervezeteket is).
- A felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása esetén a rendszer jelölje, hogy mi módosult (mint ajánlatkérői modul esetén hiánypótlások megtekintésénél), mivel az ajánlattevői oldal még kevésbé felkészült, mint az ajánlatkérői, illetve javasolnánk, hogy a módosított dokumentumok különböző verziói is (módosítás előtt, módosítás utáni verziók) elérhetőek legyenek, egy esetleges jogvita kapcsán szükség lehet ezekre.
- Javasoljuk, hogy az ajánlatot létrehozó személy is kapja meg az EKR értesítéseket.
- Javasoljuk, hogy ne csak úgy lehessen másolni ajánlatot, ha már az egyiket létrehozták több részes eljárás esetén, mivel az egyik részben megkezdte Ajánlattevő az összeállítást,

de a másik részben van kiegészítő tájékoztatás kérése, vagy EVK, akkor azt a részajánlatot is létre kell hoznia, így viszont már nem tud másolni.

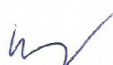
Mindkét oldalt érintő észrevételek:

- Javasoljuk, hogy az „Eljárási cselekmények”-be lépve (eljárás megnyitása) automatikusan a legfrissebb cselekmények oldalára lépjen a rendszer.
- Eljárási cselekményből kilépve – javasoljuk – ne az „Eljárási cselekmény” lista első oldalára ugorjon vissza a képernyő, hanem mindig ahhoz, amelyről a felhasználó cselekményt választott, illetve amennyiben ez nem megoldható, úgy a legfrissebb cselekmények oldalára.
- Dokumentum csatolása esetén a kiválasztható dokumentumok neve legyen összhangban a Kbt. által használt megnevezésekkel (pl. irreális ár), és mindig csak az elindított eljárási cselekményhez illeszkedő legyen a lista, ott viszont legyen teljeskörű. Itt átfogó felülvizsgálat lenne szükséges, mert sűrűn használt dokumentumok megnevezése hiányzik, viszont hibás, illetve csak elvétve használt elnevezések is szerepelnek.
- Javasoljuk, hogy ne legyen kötelező a dokumentum neve mellett a fájl nevét is megadni, ha az pl. ugyanaz (Hiánypótlási felhívás). Ha meg Egyéb, akkor főleg ne, mert ott eleve a dokumentumot feltöltő írja be a dokumentum nevét is, ami általában azonos a fájl nevével.
- Az EKR-ben elérhető felhívásban szereplő indítási dátum nem azonos a tényleges hirdetményben szereplő indítási dátummal, ezt javasoljuk összhangba hozni.

Amennyiben a levelünkben foglaltakkal kapcsolatban bármi kérdés észrevétel merül fel, kérjük az elnokseg@kozbeszerzok.hu e-mail címen, vagy a 06 30 865 9339 –es telefonszámon jelezzétek!

Budapest, 2020. július 17.

Tisztelettel


Dr. Hubai Ágnes